

Analisis Kegunaan Aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara Berdasarkan Metode System Usability Scale

¹Yuhda Rachmat Asrori, ²Sarwido, ³Buang Budi Wahono

^{1, 2, 3}Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara

¹yudhaasroni06@gmail.com, ²sarwido.unisnu@gmail.com, ³budihono78@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pengalaman penggunaan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS). SIAMA adalah sistem informasi akademik mahasiswa Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara, aplikasi berbasis web yang dibangun dengan tujuan mengelola data akademik dan administrasi perkuliahan di Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara. Evaluasi usability penting untuk memastikan aplikasi ini memenuhi kebutuhan dan harapan penggunanya. Penelitian ini melibatkan 200 responden yang merupakan pengguna aktif Sistem Administrasi Mahasiswa (SIAMA) yaitu mahasiswa aktif. Data dikumpulkan melalui kuesioner SUS yang terdiri dari 10 pernyataan dengan skala Likert 5 poin. Hasil penelitian menunjukkan bahwa skor total SUS yang diperoleh dari 200 responden adalah 6.429. Dari perhitungan, rata-rata skors SUS adalah 32,14, yang setelah dikalikan dengan faktor skala SUS (2,5), menghasilkan skor rata-rata sebesar 80,35. Hasil ini menunjukkan bahwa tingkat kegunaan aplikasi sistem informasi akademik sangat tinggi. Skor rata-rata SUS sebesar 80,35 jauh diatas batas 68, yang dianggap sebagai skor minimal untuk kegunaan yang baik. Temuan ini menunjukkan bahwa banyak pengguna mengalami kemudahan dalam menggunakan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa UNISNU Jepara dan merasa puas dengan pengalaman mereka. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan berharga bagi pengembang aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa dalam upaya meningkatkan pengalaman pengguna dan memastikan aplikasi memenuhi standar usability yang lebih tinggi.

Kata Kunci: *Usability, System Usability (SUS), SIAMA, Akademik, Pengalaman Pengguna*

PENDAHULUAN

Kemajuan teknologi informasi telah membawa perubahan signifikan dalam berbagai aspek kehidupan, termasuk di dalamnya dunia pendidikan. Salah satu manifestasi dari kemajuan ini adalah penggunaan aplikasi berbasis web untuk mendukung berbagai aktivitas akademik di perguruan tinggi. Universitas Islam Nahdlatul Ulama (UNISNU) Jepara, sebagai institusi pendidikan tinggi yang terus beradaptasi dengan perkembangan teknologi, telah mengembangkan aplikasi Sistem Informasi Akademik Mahasiswa (SIAMA). Aplikasi ini bertujuan untuk memfasilitasi kebutuhan mahasiswa dalam mengakses informasi akademik, seperti jadwal kuliah, nilai, pembayaran, dan berbagai layanan akademik lainnya. Namun, meskipun aplikasi SIAMA telah digunakan secara luas oleh mahasiswa UNISNU, belum ada evaluasi yang komprehensif terkait dengan kegunaan aplikasi ini. Evaluasi kegunaan adalah aspek penting yang harus diperhatikan dalam pengembangan dan penerapan sistem informasi. Kegunaan sebuah aplikasi dapat diukur dari seberapa mudah dan efisien pengguna dapat menyelesaikan tugas-tugas mereka menggunakan aplikasi tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kegunaan aplikasi

SIAMA UNISNU dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS). SUS merupakan metode evaluasi kegunaan yang sederhana dan efektif dalam mengukur persepsi pengguna terhadap kegunaan suatu sistem. Dengan menggunakan metode ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran yang jelas mengenai tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi SIAMA dan mengidentifikasi area yang memerlukan perbaikan.

TINJAUAN PUSTAKA

Dalam melakukan penelitian ini, penulis melakukan kajian pustaka dengan meninjau penelitian sebelumnya seperti jurnal yang memiliki cakupan pembahasan yang sama dengan penelitian ini yaitu mengenai analisis pengguna GoPay yang menggunakan metode SUS, tujuannya yaitu agar penulis memiliki acuan dalam melakukan penelitian ini. Peneliti pertama yang berjudul “analisis kegunaan aplikasi GoPay berdasarkan Metode System Usability Scale” (Puji Sa’adah, Gentur Wahyu Yipto Wibowo dkk, 2024) yang membahas tentang mengevaluasi pengalaman pengguna aplikasi GoPay dengan menggunakan metode SUS, hasil penelitian menunjukkan bahwa skor total SUS yang diperoleh dari 100 responden adalah 1.040. Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa aplikasi GoPay memiliki tingkat kegunaan yang sangat rendah, menunjukkan banyak area yang perlu diperbaiki dalam hal kemudahan penggunaan, efisiensi, dan kepuasan pengguna. (Siti Nur Kholifah, Nono Heryana dkk, 2023) Penelitian kedua yang berjudul “Analisis Usability pada Aplikasi HIMFO Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)” penelitian ini membahas menggunakan teknik SUS untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna. Penelitian dilakukan dengan 6 tahapan, yakni observasi, alih bahasa kuesioner, penentuan jumlah responden, pengambilan data, analisis dan evaluasi. Hasil yang diperoleh adalah Himfo memiliki skor SUS sebesar 72,5 yang berarti bahwa Himfo memiliki penilaian “Good” pada adjective rating, grade scale “C” dan tingkat acceptability cukup “Marginal”. Hasil ini menunjukkan bahwa aplikasi Himfo dapat diterima oleh penggunaannya. (Adinda Istika Maulia, Sepyan Purnama Kristanto dkk, 2024) Penelitian ketiga yang berjudul “ System Usability Scale dalam Evaluasi Pengembangan Aplikasi Prospect Menggunakan Metode Activity Oriented Design” penelitian ini membahas penggunaan SUS untuk mengevaluasi pengembangan aplikasi Prospect yang bertujuan untuk menemukan kepuasan pengguna. Dengan menggunakan metode AOD, aplikasi Prospect dirancang untuk memahami aktivitas pengguna dan memastikan kebutuhan pengguna terpenuhi dalam interaksi dengan aplikasi. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa penerapan SUS dalam pengembangan aplikasi Prospect menggunakan metode AOD berhasil memberikan nilai kepuasan pengguna dengan skor 86,25 yang berada dalam kategori Grade A.

Pengertian Kegunaan (Usability)

Kegunaan atau usability adalah satu aspek penting dalam pengembangan perangkat lunak; termasuk aplikasi mobile. Usability mengacu pada sejauh mana suatu produk dapat digunakan oleh pengguna tertentu untuk mencapai tujuan tertentu dengan efektifitas, efisiensi, dan kepuasan dalam konteks penggunaan tertentu. Nielsen (1993) menyatakan bahwa usability terdiri dari lima komponen utama: learnability, efficiency, memorability, errors, dan satisfaction.

System Usability Scale (SUS)

System Usability Scale (SUS) adalah alat yang digunakan untuk mengukur kegunaan suatu sistem atau aplikasi. SUS dikembangkan oleh John Brooke pada tahun 1986 dan telah banyak digunakan dalam berbagai penelitian dan evaluasi produk. SUS terdiri dari 10 pertanyaan yang mencakup berbagai aspek kegunaan, dan responden diminta untuk memberikan penilaian pada skala Likert 5 poin. SUS memberikan skor total dalam rentang 0-100, yang memudahkan interpretasi tentang tingkat kegunaan.

Pengertian Sistem Akademik Mahasiswa

Sistem Akademik Mahasiswa (SIAMA) adalah sebuah aplikasi atau platform berbasis teknologi informasi yang digunakan oleh perguruan tinggi untuk mengelola dan menyajikan berbagai informasi serta layanan akademik kepada mahasiswa. Sistem ini mencakup berbagai

fungsi seperti pendaftaran mata kuliah, pengecekan jadwal kuliah, akses nilai, pengelolaan data mahasiswa, administrasi keuangan, dan berbagai layanan akademik lainnya. Tujuan utama dari SIAMA adalah untuk mempermudah proses administrasi dan akademik, serta meningkatkan efisiensi dan transparansi dalam pengelolaan data akademik di lingkungan kampus.

METODE PENELITIAN

Populasi dan Sampel

1. Populasi
Populasi penelitian ini adalah Seluruh mahasiswa Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara.
2. Sampel
Sampel penelitian diambil dari populasi pengguna sistem akademik mahasiswa dengan menggunakan metode sampling non-probabilitas, yaitu purposive sampling. Sampel yang dipilih adalah mahasiswa aktif yang telah menggunakan aplikasi ini selama minimal 1 semester. Target sampel dalam penelitian ini adalah 200 responde untuk mendapatkan data yang representatif.

Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner System Usability Scale (SUS). SUS adalah kuesioner standar yang terdiri dari 10 pernyataan yang dirancang untuk mengukur kegunaan sistem atau aplikasi. Responden diminta untuk menilai setiap pernyataan menggunakan skala Likert 5 poin, mulai dari "Sangat Tidak Setuju" hingga "Sangat Setuju".

Prosedur Pengumpulan Data

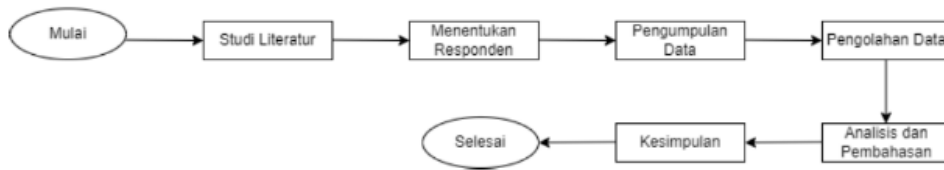
1. Penyusunan Kuesioner: Kuesioner SUS disusun dan dimodifikasi sesuai kebutuhan penelitian, namun tetap mempertahankan 10 pernyataan standar.
2. Distribusi Kuesioner: Kuesioner disebar secara online menggunakan platform seperti Google Forms untuk memudahkan pengumpulan data dari responden yang tersebar di berbagai Fakultas Unisnu Jepara.
3. Pengumpulan Data: Data dikumpulkan selama periode waktu tertentu, misalnya 2-4 minggu, hingga jumlah responden yang ditargetkan tercapai.

Analisis Data

1. Pengolahan Data: Data yang telah dikumpulkan dari kuesioner diolah dengan menghitung skor SUS untuk setiap responden. Skor SUS dihitung dengan mengubah jawaban Likert ke dalam angka (1-5), lalu menjumlahkan dan mengalikan hasilnya dengan 2.5 untuk mendapatkan skor akhir dalam rentang 0-100.
2. Analisis Deskriptif: Analisis deskriptif dilakukan untuk mengetahui distribusi frekuensi, rata-rata, dan standar deviasi dari skor SUS.
3. Perbandingan Skor: Skor SUS dibandingkan dengan standar interpretasi untuk menentukan tingkat kegunaan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa. Skor di atas 68 dianggap baik, sedangkan skor di bawah 68 menunjukkan kebutuhan perbaikan.
4. Interpretasi dan Rekomendasi: Berdasarkan hasil analisis, interpretasi dilakukan untuk mengidentifikasi aspek-aspek yang perlu ditingkatkan. Rekomendasi disusun untuk memberikan saran yang konkret bagi pengembang aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam melakukan penelitian ini, kami menerapkan teori usability dengan menerapkan metode pengukuran System Usability Scale (SUS). Seperti yang terlihat di bawah ini:



Gambar 1. Alur Penelitian

Penjelasan alur penelitian yang dimulai dari awal sampai selesai:

a. Mulai Penelitian

Penelitian diawali dengan merumuskan masalah dan menetapkan tujuan penelitian. Langkah awal ini melibatkan identifikasi masalah kegunaan pada aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa (SIAMA) dan menetapkan tujuan untuk menilai pengalaman pengguna menggunakan metode System Usability Scale (SUS).

b. Studi Literatur

Tahap ini mencakup peninjauan pustaka untuk memahami konsep-konsep penting dan penelitian sebelumnya terkait kegunaan (usability) dan System Usability Scale (SUS). Literatur yang relevan mengenai usability, metode SUS, dan studi kasus aplikasi SIAMA dianalisis untuk membangun landasan teoretis dan metodologis penelitian.

c. Menentukan Responden

Populasi penelitian mencakup semua pengguna aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa di Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara, dengan kriteria responden adalah mahasiswa aktif yang telah menggunakan aplikasi selama setidaknya 1 semester. Target sampel adalah 200 responden untuk memperoleh data yang representatif.

d. Pengumpulan Data

Data dikumpulkan melalui kuesioner SUS yang terdiri dari 10 pertanyaan. Kuesioner ini didistribusikan secara online menggunakan platform seperti Google Forms untuk mencapai responden yang lebih luas. Responden diminta untuk menilai setiap pertanyaan dengan menggunakan skala Likert 5 poin, dari "Sangat Tidak Setuju" hingga "Sangat Setuju".

e. Pengolahan Data

Setelah data dikumpulkan, langkah berikutnya adalah mengolah data dengan menghitung skor SUS untuk setiap responden. Skor SUS dihitung dengan mengonversi jawaban pada skala Likert menjadi angka (1-5), kemudian menjumlahkan angka-angka tersebut dan mengalikannya dengan 2,5 untuk memperoleh skor akhir dalam rentang 0-100.

f. Analisis dan Pembahasan

Data yang telah diolah dianalisis secara deskriptif untuk menentukan distribusi frekuensi, rata-rata, dan standar deviasi dari skor SUS. Analisis ini bertujuan mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa dalam hal kegunaan. Pembahasan mencakup interpretasi hasil dan perbandingan dengan penelitian sebelumnya untuk memberikan konteks dan pemahaman yang lebih mendalam.

g. Kesimpulan

Tahap akhir penelitian melibatkan penyusunan kesimpulan berdasarkan hasil analisis. Kesimpulan ini mencakup ringkasan temuan utama terkait tingkat kegunaan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa serta area yang memerlukan perbaikan. Selain itu, disusun juga rekomendasi untuk memberikan saran konkret kepada pengembang aplikasi dalam upaya meningkatkan pengalaman pengguna.

Tujuan utama dari metode tersebut adalah untuk mengukur sejauh mana sistem atau produk dapat memberikan pengalaman positif atau negatif kepada pengguna. Dalam metode System Usability Scale (SUS) ini bertujuan untuk mengukur kemudahan pengguna suatu sistem atau aplikasi

berdasarkan pandangan pengguna terhadapnya. SUS mengumpulkan data dalam bentuk skor yang dihasilkan dari kuesioner yang diberikan kepada pengguna, yang berisi pertanyaan mengenai usability sistem yang sedang diuji. Skor SUS kemudian digunakan untuk mengukur seberapa mudah atau sulit sistem tersebut digunakan oleh pengguna. SUS terdiri dari 10 pertanyaan, yang dimana skala lima poin berkisar dari “Sangat Tidak Setuju” hingga “Sangat Setuju”. Berikut ini merupakan 10 pertanyaan pada kuesioner SUS:

Keterangan:
 STS : Sangat tidak Setuju
 TS : Tidak Setuju
 N : Netral
 S : Setuju
 SS : Sangat Setuju

Tabel 1. Pernyataan SUS

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa bahwa saya akan sering menggunakan aplikasi ini	1	2	3	4	5
2	Aplikasi ini terasa terlalu rumit/tidak sederhana untuk digunakan	1	2	3	4	5
3	Saya Merasa bahwa aplikasi ini mudah digunakan	1	2	3	4	5
4	Saya merasa bahwa saya memerlukan dukungan dari seorang (teknis) untuk dapat menggunakan aplikasi ini	1	2	3	4	5
5	Fitur-fitur yang ada di dalam aplikasi ini terintegrasi dengan baik	1	2	3	4	5
6	Aplikasi ini terasa telalu tidak konsisten	1	2	3	4	5
7	Kebanyakan orang akan belajar menggunakan aplikasi ini dengan sangat cepat	1	2	3	4	5
8	Saya merasa aplikasi ini sangat merepotkan untuk digunakan	1	2	3	4	5
9	Saya merasa percaya diri ketika menggunakan aplikasi ini	1	2	3	4	5
10	Saya harus banyak mempelajari hal-hal baru sebelum dapat mulai menggunakan aplikas ini.	1	2	3	4	5

1	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
2	MUHAMMAD JALAUDDIN MAHFUDHO	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
3	MUCHAMMAD FARBAS ABD ARDAFFA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
4	MUHAMMAD KIBLA MAULANA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
5	MUHAMMAD RALIKH NASHIRUL KHAQQI	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
6	AHMAD HAIKAL FIRRI	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
7	ILHAM BINTANG MAULANA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
8	ABDULLAH SALAM	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
9	YOGA PRATAMA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
10	MUHAMMAD ALVIN KAROMY	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
11	ALFINO ILMAN GUSPARA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
12	REZA DWI MAHENDRA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
13	RANDY EKA SAPUTRA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
14	SATRIA ADI NUGROHO	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
15	MUHAMMAD HAFI MAULANA MUMTIZ	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
16	MUHAMMAD BIFIQI AKBAR MAULANA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
17	AHMAD AKBAR MAULANA FIRDAUS	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Setuju
18	MUHAMMAD KANZUL KARDOMI ISA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Setuju
19	BERLIANA FADILA RACHMAN	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
20	MUHAMMAD CHAKKA SYANDILADARAMA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Setuju
21	ARDIAN WISNU HANDIKA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
22	SITI NUR AJINIAH	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
23	MUHAMMAD FARID	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
24	AHMAD SURYA BIMANTARA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Setuju
25	RAHYA ADITYA AMELIA PUTRA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Sangat Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
26	IVAN ANDREASKYSAH	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
27	AHMAD REGRA KAYKA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju
28	ROFID NUR ABOR	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju
29	ALFIRA DWI DAMAYANTI	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Setuju
30	GENARD ARYA DJAYA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju
31	MUHAMMAD ASHAB BINU ABDUL AZIZ	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
32	TRISA SURICA GUNAWANA	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Sangat Setuju	Setuju	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Tidak Setuju	Setuju	Setuju

Gambar 2. Responden Kuesioner

5	2	5	4	5	2	5	1	5	4	80
5	2	5	4	5	2	4	1	4	5	72,5
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	4	4	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	4	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	4	80
5	2	5	4	5	2	5	1	5	4	80
5	2	5	4	5	2	4	1	4	4	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	4	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	4	1	4	4	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	4	80
5	2	5	4	5	2	4	1	4	5	72,5
5	2	5	4	5	2	4	1	4	4	75
5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	4	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	75
5	2	5	4	5	2	5	1	4	4	82,5
5	2	5	4	5	2	5	1	4	4	82,5
5	2	5	4	5	2	4	1	5	5	80
5	2	5	4	5	2	5	1	4	5	80
5	2	5	4	5	2	5	1	4	4	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	4	4	77,5
5	2	5	4	5	2	5	1	4	4	77,5
5	2	5	4	5	2	4	1	4	4	75

Gambar 6. Data Skor Kuesioner SUS

Penghitungan Total Poin									Total Akhir	
STS						20		94	114	
TS				15		80		6	101	
R				12					12	
S		100	44	69	50		62	47	23	395
SS	100		85	4	90		38	84	77	478

Gambar 7. Total Perhitungan

Skor SUS masing-masing responden akan dijumlahkan dan dibagi dengan jumlah total responden untuk mendapatkan rata-rata untuk digunakan dalam perhitungan selanjutnya. Hasil akhirnya adalah skor keseluruhan 6.429. Rumus perhitungan skor SUS ditunjukkan di bawah ini:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan:

\bar{x} = mean

$\sum x$ = Jumlah skors SUS

N = Jumlah responden

Secara umum, bagian ini menjelaskan hasil yang diperoleh dari setiap langkah. Pada analisis ini skor SUS dari 200 responden adalah 6.429. Berdasarkan rumus di atas diperoleh rata-rata skor SUS selanjutnya dapat diperoleh sebagai berikut:

$$\frac{6.429}{200} = 32,14$$

Rata-rata skor SUS ini, setelah dikalikan dengan 2,5 sesuai dengan skala SUS, adalah

$$32,14 \times 2,5 = 80,35$$

Setelah perhitungan dilakukan, dapat disimpulkan bahwa rata-rata skor SUS untuk aplikasi sistem informasi akademik adalah 80,35, yang berada jauh di atas ambang batas 68 yang dianggap sebagai skor minimal untuk kegunaan yang baik. Ini menunjukkan bahwa aplikasi SIMA memiliki banyak area yang memerlukan perbaikan dalam hal kegunaan (usability).

KESIMPULAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pengalaman pengguna aplikasi sistem akademik mahasiswa menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Berdasarkan analisis terhadap data dari 200 mahasiswa aktif, diperoleh skor total SUS sebesar 6.429. Dari perhitungan ini, rata-rata skor SUS adalah 32,14, yang setelah dikalikan dengan faktor skala SUS (2,5), menghasilkan rata-rata skor SUS sebesar 80,35. Hasil ini menunjukkan bahwa tingkat kegunaan aplikasi sistem informasi akademik sangat tinggi. Skor rata-rata SUS sebesar 80,35 jauh di atas batas 68, yang dianggap sebagai skor minimal untuk kegunaan yang baik. Temuan ini menunjukkan bahwa banyak pengguna mengalami kemudahan dalam menggunakan aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa UNISNU Jepara dan merasa puas dengan pengalaman mereka.

UCAPAN TERIMA KASIH

Saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara atas dukungan dan fasilitas yang diberikan selama proses penelitian ini. Terima kasih juga saya sampaikan kepada para dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi sehingga penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik.

Ucapan terima kasih ini juga saya sampaikan kepada semua pihak yang telah berpartisipasi sebagai responden dalam penelitian ini. Tanpa partisipasi dan bantuan dari berbagai pihak, penelitian ini tidak akan dapat terlaksana dengan baik. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan praktik di bidang terkait.

REFERENSI

- Puji Sa'adah, Gentur W.H.N.W, dan R.Hadapningradja K. 2024. Analisis Kegunaan Aplikasi GoPay Berdasarkan Metode System Usability Scale. Medan. Jurnal Minfo Polgan, 13(1), h: 533-542.
- Siti Nur Kholifah, Nono H, dan Bragja N.H. 2023. Analisis Usability pada Aplikasi HIMFO Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). Malang. Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika, 7(2), h:1130-1136.
- Adinda I.M, Sepyam P.K, dan Lutfi H. 2024. System Usability Scale dalam Evaluasi Pengembangan Aplikasi Prospect Menggunakan Metode Activity Oriented Design. Pasundan. Jurnal Informatika, manajemen dan Teknologi, 26(1), h:135-142.
- Ayunda Agustina, R., & Azrino Gustalika, M. (2022). Evaluasi User Experience Pada Aplikasi Linkaja Menggunakan Metode User Experience Questionnaire (UEQ). Bulletin of Information Technology (BIT), 3(4), 323-331. <https://doi.org/10.47065/bit.v3i4.401>
- Rokhmawati, N. F., & Arifa, A. B. (2024). Analisis User Interface (UI) pada BRIMO (BRI Mobile) menggunakan Pendekatan Metode Pengembangan System Usability Scale (SUS). Jurnal Ilmiah ILKOMINFO - Ilmu Komputer & Informatika, 7(1), 64-77. <https://doi.org/10.47324/ilkominfo.v7i1.233>

- Tri, N., Putra, A., Gede, I., Sudipa, I., Made, N., Sukerthi, S. D., & Yuniawati, N. P. (2023). Analisis User Experience Pada Layanan Telekomunikasi Operator Seluler Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). *Digital Transformation Technology (Digitech)*, 3(1), 49–57. <https://doi.org/10.47709/digitech.v3i1.2391>
- Rosyd, H. Al, Rakhmadani, D. P., & Alike, S. D. (2022). Evaluasi Usability pada Aplikasi OVO Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, 9(6), 1808. <https://doi.org/10.30865/jurikom.v9i6.5073>